MARIA ROSA BAONZA SANZ (1 de 1)
ADMINISTRATIVO
Fecha Firma: 09/07/2026
HASH: 204007066c6749087ab935d8cc73a0e0b

Ayuntamiento de San Agustín del Guadalix

CONVOCATORIA PARA CUBRIR CUATRO PLAZAS DE AUXILIAR ADMINISTRATIVO MEDIANTE CONCURSO-OPOSICION, POR TURNO LIBRE

ANUNCIO

Tribunal Calificador del proceso selectivo para la provisión de cuatro plazas de Auxiliar Administrativo del Ayuntamiento de San Agustín del Guadalix

Se hace público que el Tribunal Calificador del procedimiento selectivo reseñado en el encabezamiento, en sesión celebrada el día 9 de julio de 2026, acordó lo siguiente:

RESOLUCIÓN DE LAS ALEGACIONES PRESENTADAS AL SEGUNDO EJERCICIO DE LA OPOSICIÓN (EXAMEN PRÁCTICO).

Alegación n.º 1 Presentada con registro 2026-E-RE-2612 de fecha de 4 de julio de 2026, mediante la cual solicita la "Revisión de examen para ver la corrección de mis respuestas".

Se procede a remitir por registro de salida electrónico, copia del examen realizado y valoración del Tribunal calificador.

Alegación n.º 2 Presentada con registro 2026-E-RE-2614 de fecha de 5 de julio de 2026, mediante la cual solicita la "Revisión de la calificación obtenida en el segundo ejercicio siendo de interés el envío de este ejercicio a través de medios electrónicos para consensuar la dicha calificación publicado el viernes día 3 en el tablón y así poder alegar algunas dudas que se me presentan al respecto."

Se procede a remitir por registro de salida electrónico, copia del examen realizado y valoración del Tribunal calificador.

Alegación n.º 3 Presentada con registro 2026-E-RE-2617 de fecha de 6 de julio de 2026, mediante la cual solicita la "Copia de mi examen práctico realizado el pasado martes 30 de junio con el fin de poder revisarlo para si procede, alegar sobre la nota obtenida".

Se procede a remitir por registro de salida electrónico, copia del examen realizado y valoración del Tribunal calificador.

Alegación n.º 4 Presentada con registro 2026-E-RE-2626 de fecha de 6 de julio de 2026, mediante la cual solicita "*Que se me facilite copia íntegra de mi examen, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 53.1.a) de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, que reconoce el derecho de los interesados a acceder y obtener copia de los documentos contenidos en los procedimientos administrativos en los que tengan la condición de interesados y que se autorice el acceso para la revisión de los exámenes de las siguientes aspirantes del mismo proceso selectivo, en la modalidad presencial o telemática que el Tribunal estime procedente:*

*1. *****588D.*

*2. *****742R.*

*3. *****399F.*".

Se procede a remitir por registro de salida electrónico, copia de los exámenes solicitados.

Alegación n.º 5 Presentada con registro 2026-E-RE-2629 de fecha de 6 de julio de 2026, mediante la cual solicita la "*revisión del examen junto con plantilla correctora del mismo*."

Se procede a remitir por registro de salida electrónico, copia del examen realizado y valoración del Tribunal calificador.

Alegación n.º 6 Presentada con registro 2026-E-RE-2630 de fecha de 6 de julio de 2026, mediante la cual solicita la "*revisión de mi examen correspondiente al segundo ejercicio del mencionado proceso selectivo de auxiliar administrativo de este Ayuntamiento*".

Se procede por parte del Tribunal calificador a la revisión del examen, en el cual no hay variación conforme a la calificación emitida.

Alegación n.º 7 Presentada con registro 2026-E-RE-2631 de fecha de 6 de julio de 2026, mediante la cual solicita la "revisión de la pregunta número3, de la pregunta número 1, de la pregunta

Cód. Validación: 5X4MDN94EDRP97Q5TEAW4N7RN
Verificación: https://sanagustindelguadalix.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 1 de 5

número 6 y de la pregunta número 20.”

Se procede por parte del Tribunal calificador a la revisión del examen, en el cual no hay variación conforme a la calificación emitida.

Revisión pregunta número 1. Respuesta incorrecta.

Revisión pregunta número 3. Respuesta incorrecta.

Revisión pregunta número 6. Respuesta incorrecta.

Revisión pregunta número 20. Respuesta incorrecta.

El Tribunal acuerda por unanimidad de sus miembros desestimar la alegación formulada.

Alegación n.º 8 Presentada con registro 2026-E-RE-2657 de fecha de 8 de julio de 2026, mediante la cual solicita “*información sobre cuales son las preguntas en las que no he conseguido llegar al 1,3 de puntuación y que debería haber contestado para alcanzarlo*”.

Se procede a remitir por registro de salida electrónico, la información solicitada.

Alegación n.º 9 Presentada con registro 2026-E-RE-2658 de fecha de 9 de julio de 2026, mediante la cual solicita “*se corrija la calificación del primer ejercicio de oposición ….”.*

El Tribunal acuerda por unanimidad de sus miembros desestimar la alegación presentada por formularse fuera del plazo de alegaciones del primer ejercicio de oposición, el cual fue del 18 de junio al 22 de junio de 2026, ambos inclusive.

ELEVACIÓN A DEFINITIVA DE LA CALIFICACIÓN DEL SEGUNDO EJERCICIO DE LA OPOSICIÓN.

Reunido el Tribunal Calificador y finalizado el plazo de cinco días naturales a contar desde el día siguiente a aquél en que tuvo lugar la publicación de la calificación provisional del segundo ejercicio de la oposición, contestadas las alegaciones aclaraciones o cualesquiera otras alegaciones relacionadas con la actuación del Tribunal de selección en la corrección del segundo ejercicio, este Tribunal por unanimidad de sus miembros presentes, acuerda elevar a definitiva la calificación provisional del segundo ejercicio de la oposición con el siguiente resultado:

Nº SOBRE	APELLIDOS Y NOMBRE	DNI		NOTA
1	MARTINEZ MENDOZA, LIDIA ESTHER	*****399F		21,81

Cód. Validación: 5X4MDN94EDRP97Q5TEAW4N7RN
Verificación: https://sanagustindelguadalix.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 2 de 5

2	DEL SAZ GÓMEZ, MARÍA ISABEL	*****751L		18,06
3	MOLINA ALAYÓN, MARÍA CELEDONIA	*****158X		20,23
4	MENA DIAZ MECO, MARÍA TERESA	*****090P	NO APTO	9,10
5	LÓPEZ MORENO, MARINA INMACULADA	*****443B	NO APTO	13,64
6	VILLASUSO PETEIRO, ANA ISABEL	*****745S		22,58
7	HERNANDEZ LEON, OSCAR	*****864Z		20,15
8	DOMINGO SANZ, MARÍA PALOMA	*****762T		18,11
9	GONZÁLEZ GARCÍA, MARIA NIEVES	*****742R		24,01
10	NIETO TAMAYO, NADIA ESTELA	*****195K	NO APTO	3,70
11	CEBALLOS GARCÍA, IRENE	*****403S	NO APTO	12,39
12	SERRANO LARA, GLORIA BELÉN	*****242M	NO APTO	11,91
13	SALIDO PEREZ, MARÍA CRISTINA	*****975E		17,20
14	PRIETO OLIVARES, MARÍA AMPARO	*****852G		15,33
15	PRYSTUPA PRYSTUPA, NATALIYA	*****362R		16,67
16	OSORIO AGUILERA, NOEMÍ	*****085Z	NO APTO	8,21
17	BARTOLOMÉ ÁLVAREZ, JULIA	*****104Q		15,08
18	CASTILLO TINTORERO, ANA MARÍA	*****722J		16,95
19	MORENO MARTÍN, MARÍA DEL MAR	*****588D		27,41
20	ORTIZ QUIRÓS, SILVIA	*****868K	NO APTO	12,42
21	VERGARA CORCHERO, PILAR	*****250X	NO APTO	5,85
22	ARRANZ HERNANDEZ, LUIS MIGUEL	*****454L	NO APTO	5,48
23	BENITO GARCÍA, LYDIA	*****482M		18,26
24	MOYA CAMACHO, CRISTINA	*****253K	NO APTO	12,26
25	DEL VALLE HERNÁNDEZ, CRISTINA	*****305B	NO APTO	11,43
26	SANCHEZ CHAVERO, ELENA	*****503X	NO APTO	11,19
27	RAMÓN DE ISIDRO, JESÚS MARÍA	*****055P	NO APTO	0,00
28	ISLA GAMELLA, ALBERTO	*****951Y	NO APTO	13,29
29	REYES BRAVO, SILVIA	*****167T		19,31
30	GARCÍA LORENZO, AGATHA	*****021T	NO APTO	11,99
31	SANCHEZ REBATO COQUE, BEATRIZ	*****325Y		15,23
32	GARCÍA HERRANZ, VANESSA	*****264Q		18,71
33	MELERO GARCÍA, ESTHER	*****036E	NO APTO	6,40
34	BELMAR GARCÍA ONTIVEROS, MIRIAM	*****039J	NO APTO	12,34
35	MORENO MARTÍN, OSCAR JESÚS	*****478R		23,70
36	VICENTE MORALES, EVA MARÍA	*****414P		15,26
37	GUTIERREZ CASTILLO, MACARENA	*****036H		16,85
38	GONZALEZ FLORES, MIRIAM	*****297M	NO APTO	6,45
39	DE LA ROSA SUAREZ, VANESA	*****947S	NO APTO	11,04
40	MENENDEZ GONZÁLEZ, ANA	*****902R	NO APTO	8,01
41	GOMEZ AVILA, MARÍA PAZ	*****918K	NO APTO	8,18
42	PUIG ALLENDE, BÁRBARA PILAR	*****665E		16,78

RESOLUCIÓN RECURSO DE ALZADA

Respecto al recurso de alzada presentado con RE 1892-2026 de 13 de mayo de 2026 frente al resultado definitivo de la fase concurso, el Tribunal por unanimidad de sus miembros, acuerda, estimar el recurso.

Cód. Validación: 5X4MDN94EDRP97Q5TEAW4N7RN
Verificación: https://sanagustindelguadalix.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 3 de 5

Mediante resolución número 2026-1433, de fecha 9 de julio de 2026, de la concejalía de Personal, queda acordado estimar dicho recurso e incrementar la calificación en la fase de concurso a un total de 21 puntos por servicios en entidad no pública.

RELACIÓN DE CALIFICACIONES PROVISIONALES POR ORDEN DE PUNTUACIÓN

Reunido el Tribunal Calificador de acuerdo a la base octava de las bases del proceso selectivo de provisión de cuatro plazas de Auxiliar Administrativo mediante Concurso-Oposición, por turno libre, conforme a lo dispuesto en las bases específicas que rigen la convocatoria, aprobadas por acuerdo de la JGL de 13 de marzo de 2025, publicado extracto en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid núm. 83, de 8 de abril de 2025**,** este Tribunal por unanimidad de sus miembros presentes, acuerda publicar la calificación provisional total del proceso selectivo con el siguiente resultado:

ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRE	DNI	FASE CONCURSO	FASE OPOSICIÓN 1ER. EJERCICIO	FASE OPOSICIÓN 2º EJERCICIO	TOTAL FASE CONCURSO + FASE OPOSICIÓN
1	MORENO MARTÍN, MARÍA DEL MAR	*****588D	37,00	25,80	27,41	90,21
2	GONZÁLEZ GARCÍA, MARÍA NIEVES	*****742R	33,87	25,80	24,01	83,68
3	MARTÍNEZ MENDOZA, LIDIA ESTHER	*****399F	28,40	27,40	21,81	77,61
4	GARCÍA HERRANZ, VANESSA	*****264Q	33,77	24,80	18,71	77,28
5	SALIDO PÉREZ, MARÍA CRISTINA	*****975E	34,38	23,80	17,20	75,38
6	PRIETO OLIVARES, MARÍA AMPARO	*****852G	37,00	22,80	15,33	75,13
7	DOMINGO SANZ, MARÍA PALOMA	*****762T	28,07	26,60	18,11	72,78
8	MOLINA ALAÑÓN, MARÍA CELEDONIA	*****158X	24,00	24,60	20,23	68,83
9	VICENTE MORALES, EVA MARÍA	*****414P	28,07	24,00	15,26	67,33
10	CEBALLOS GARCÍA, IRENE	*****403S	30,19	24,40	12,39	66,98
11	SÁNCHEZ-REBATO COQUE, BEATRIZ	*****325Y	27,62	22,00	15,23	64,85
12	ISLA GAMELLA, ALBERTO	*****951Y	32,65	18,40	13,29	64,34
13	CASTILLO TINTORERO, ANA MARÍA	*****722J	24,90	22,20	16,95	64,05
14	BELMAR GARCÍA ONTIVEROS, MIRIAM	*****039J	29,20	18,60	12,34	60,14
15	DE LA ROSA SUAREZ, VANESA	*****947S	31,60	17,20	11,04	59,84
16	HERNÁNDEZ LEÓN, ÓSCAR	*****864Z	9,10	28,60	20,15	57,85
17	REYES BRAVO, SILVIA	*****167T	13,31	24,80	19,31	57,42
18	BENITO GARCÍA, LYDIA	*****482M	14,49	24,00	18,26	56,75
19	DEL SAZ GÓMEZ, MARÍA ISABEL	*****751L	14,05	21,00	18,06	53,11
20	VILLASUSO PETEIRO, ANA ISABEL	*****745S	3,78	26,60	22,58	52,96
21	DEL VALLE HERNÁNDEZ, CRISTINA	*****305B	21,80	19,40	11,43	52,63
22	SANCHEZ CHAVERO, ELENA	*****503X	22,70	18,60	11,19	52,49
23	MOYA CAMACHO, CRISTINA	*****253K	18,90	21,20	12,26	52,36
24	MELERO GARCÍA, ESTHER	*****036E	27,81	17,00	6,40	51,21
25	GOMEZ AVILA, MARÍA PAZ	*****918K	25,04	15,40	8,18	48,62
26	MORENO MARTÍN, OSCAR JESÚS	*****478R	0,00	22,20	23,70	45,90
27	GARCÍA LORENZO, AGATHA	*****021T	16,08	17,20	11,99	45,27
28	PRYSTUPA PRYSTUPA, NATALIYA	*****362R	3,00	24,60	16,67	44,27
29	BARTOLOMÉ ÁLVAREZ, JULIA	*****104Q	3,60	25,20	15,08	43,88
30	GUTIÉRREZ CASTILLO, MACARENA	*****036H	3,50	22,00	16,85	42,35
31	PUIG ALLENDE, BÁRBARA PILAR	*****665E	0,00	25,40	16,78	42,18

Cód. Validación: 5X4MDN94EDRP97Q5TEAW4N7RN
Verificación: https://sanagustindelguadalix.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 4 de 5

32	ORTIZ QUIRÓS, SILVIA	*****868K	8,30	19,00	12,42	39,72
33	NIETO TAMAYO, NADIA ESTELA	*****195K	9,06	26,80	3,70	39,56
34	SERRANO LARA, GLORIA BELÉN	*****242M	4,10	22,80	11,91	38,81
35	LÓPEZ MORENO, MARINA INMACULADA	*****443B	3,00	20,20	13,64	36,84
36	GONZALEZ MENENDEZ, ANA	*****902R	10,13	16,40	8,01	34,54
37	GONZALEZ FLORES, MIRIAM	*****297M	5,04	22,00	6,45	33,49
38	OSORIO AGUILERA, NOEMÍ	*****085Z	4,35	17,80	8,21	30,36
39	MENA DIAZ MECO, MARÍA TERESA	*****090P	2,10	15,80	9,10	27,00
40	JIMENEZ PALOMINO, RAQUEL	*****266X	10,05	16,40	0,00	26,45
41	VERGARA CORCHERO, PILAR	*****250X	3,00	17,20	5,85	26,05
42	RAMÓN DE ISIDRO, JESÚS MARÍA	*****055P	7,70	16,80	0,00	24,50
43	MARAÑÓN TUDELA, NATALIA	*****258R	6,90	16,80	0,00	23,70
44	ARRANZ HERNANDEZ, LUIS MIGUEL	*****454L	1,00	16,40	5,48	22,88
45	VEGA DE MARÍA, ÁLVARO	*****121R	4,00	16,40	0,00	20,40

Así mismo según la base octava el número de personas aprobadas corresponde con el número de plazas vacantes convocadas, que son cuatro, correspondiendo a los cuatro primeros del **listado de calificaciones provisionales por orden de puntuación**.

De acuerdo a las bases, los miembros del Tribunal acuerdan otorgar un plazo de diez días hábiles a partir del siguiente al de la publicación de dicha relación de calificaciones provisionales por orden de puntuación para efectuar las alegaciones pertinentes. Las alegaciones solamente podrán ser relativas a las **calificaciones provisionales por orden de puntuación.**

En el supuesto de no presentarse alegaciones a la calificación provisional, quedará automáticamente elevada a definitiva.

En el supuesto de presentarse alegaciones, el Tribunal Calificador procederá a celebrar sesión para su resolución.

Se publicará el correspondiente anuncio en la Sede Electrónica del Ayuntamiento de San Agustín del Guadalix y en la Página Web municipal para general conocimiento de los aspirantes.

Lo que se hace público para general conocimiento y demás efectos, significando que contra los citados acuerdos no cabe la interposición de recurso.

EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL CALIFICADOR

FIRMADO DIGITALMENTE

Cód. Validación: 5X4MDN94EDRP97Q5TEAW4N7RN
Verificación: https://sanagustindelguadalix.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 5 de 5